

Герой фильма «Довод», снятого в 2020 г. К. Ноланом, демонстрируя последствия применения инверсионных технологий, говорит, что эти технологии страшнее ядерной бомбы, поэтому они должны быть уничтожены в прошлом, так как люди не доросли до возможности ее применения без угрозы уничтожения собственной цивилизации в будущем.

Постмодернистские научные парадигмы явились попытками преодолеть существующие ранее конструктивистские подходы и признали, что мир и мировоззрение не являются чем-то всецело предзаданным, а развиваются с течением времени. Но они не смогли преодолеть дуализм противостояния мировоззрений, присущий мировоззренческим установкам прошлых парадигм. Задача построения новой мировоззренческой концепции, в которой постсовременность нуждается, чтобы иметь право на свое существование, связана с признанием того, что на каждой стадии развития мир выглядит иначе и все эти стадии имеют право быть основой чьей-то истинной реальности. При этом в основе многообразия мировоззренческих представлений должна оставаться неоспоримая универсальность ценности существования Человека и Мира, которая будет выступать критерием оценки создания и освоения новых технологий.

Пашкова Е.Н.,

кандидат юридических наук, доцент

Брянский филиал Всероссийского института повышения квалификации
сотрудников МВД России

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ НА ПОЧВЕ
НАРКОМАНИИ, В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ РУССКОГО
ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА**

В любой исторический период государства возникают определенные изменения, которые никогда не развиваются спонтанно. Существующие обычаи, традиции, ритуалы в разные этапы жизни вносят свою лепту в период формирования любого государственного устройства.

На рубеже XIV-XVI веков было образовано Русское централизованное государство. Этот период ознаменован созданием первого крупного общерусского закона – Судебника 1497 г.

Дефиниция преступления по сравнению с «Русской Правдой» приобрела иной смысл. В Судебнике 1497 г. под преступлениями понимались любые противоправные деяния, которые могли нанести вред государству или конкретному господствующему классу, тогда как в «Русской правде» к преступлениям относились деяния, которые посягали на личность или собственность конкретного индивида¹.

Исторический анализ показывает, что на протяжении всего развития человечества личность ищет различные способы ухода от проблем, переживаний, потрясений, утраты, а также способы получения удовольствия. Поэтому, как и прежнее законодательство, Судебник 1497 г. предусматривает ответственность за правонарушения, совершенные в состоянии опьянения.

Так, ст. 55 предписывает: «А кто у кого взявши что в торговлю, да шед пропиет или иным каким безумием погубит товар свой без напраздства, и того исцю в гибели выдати головою на продажу»².

Это значит, что если невозвращение долга или потеря имущества произошли по вине ответчика, который находился в состоянии опьянения, в том числе и наркотического, то истцу выдают виновного в холопство.

В Вопросах Ивана IV митрополиту Макарию четвертый был о корчмах, «данных по городам и по пригородом и по волостем; даны изстари, а иные чтоб наместником и кормленщиком с тех земель бражное уложити, а корчмы бы отнюдь не было, занеже от корчемь хрестьяном великая беда чинитца и душам погибель»³.

Юрий Крижанич писал: «Расплодились в народе премерзкие нравы, и виной тому то, что всякое место наполнено кабаками, заставами, откупщиками, целовальниками, тайными доносчиками; из-за этого люди отовсюду и везде связаны, ничего не могут свободно делать»⁴.

В XVI-XVII веках на территории Великого княжества Московского начинают создаваться Приказы.

¹ Подр.: Пашкова Е.Н. Административно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым на почве наркомании : учебное пособие / под общ. ред. А.Я. Гришко. Брянск, 2008. С. 56.

² Судебник 1497 года // Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 61.

³ Памятники русского права. Выпуск 4 / под ред. Л.В. Черепнина. М., 1956. С. 577-578.

⁴ Цит. по: Соловьев С.М. История России. Т. 7. М., 1966. С. 156.

Так, в 1539 г. был создан «Приказ Разбойный», который преимущественно выполнял судебные-полицейские функции. Кроме указанных направлений деятельности, в его компетенцию входило и утверждение выборных властей, ведавших на местах делами, связанными с потреблением наркотических средств¹. Однако деятельность Разбойного приказа не распространялась на Москву и Московский уезд. Здесь был особый Земский приказ (двор), который вел борьбу с корчемством и другими «лихими делами»² при помощи большой численности штата полицейских чиновников. Так, за порядком на улицах, площадях, корчмах и других общественных местах наблюдали ярыжки, низшие полицейские чины³.

Разбойный приказ выполнял двойственную роль как полицейский и судебный орган одновременно и являлся второй инстанцией для рассмотрения дел, связанных с потреблением зелья на всей территории российского государства. Он формировался на базе Разбойной избы Боярской думы, выполняющей функции противодействия преступности в стране.

Вместе с тем число противоправных деяний, связанных с потреблением одурманивающих веществ, набирало обороты. Их количество не уменьшалось, а, наоборот, увеличивалось.

Именно поэтому в 1551 г. был созван церковно-земский собор, который принял Стоглав, вобравший в себя сборник постановлений.

Стоглавый собор занимался вопросами укрепления церковной дисциплины, борьбой против лиц, которые употребляли хмельные, одурманивающие напитки, разврата и другого. Название главы 52 данного правового акта гласит: «Ответ о пьянственном питии. Собрание от божественного писания яко не подобает во обители питию быти от негоже пьянство бывает»⁴.

Рассматриваемая глава затрагивает вопросы, касающиеся потребления опьяняющих веществ в монастырях (обителях), а также вреде зелья.

¹ Подр.: Пашкова Е.Н. Меры административно-правового характера в противодействии наркомании : учебное пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2021. С. 24.

² Федоров К.Г., Ярымыш А.Н. История полиции дореволюционной России. Ростов-на-Дону, 1976. С. 6.

³ Мулукаев Р.С. Полиция в России (IX в.- нач. XX в.). Н. Новгород. 1993. С. 9.

⁴ Стоглав // Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 327.

Таким образом, Стоглав отразил озабоченность государственных и церковных властей к борьбе со всяким проявлением антицерковных настроений.

В 1552 г. была принята Уставная Земская грамота волостей Малой Пенежки, Выйской и Суры Поганой Двинского уезда. Статья 23 рассматриваемого правового акта закрепляла ответственность за содержание корчмы – питейного заведения, где продавались хмельные, сильнодействующие вещества. Изготовление и продажа их наказывались штрафом в пользу царя и волостных людей. Его платили не только те, кто держал корчму, но и покупатели (питухи). В данной статье содержится специальное указание на запрет земским старостам держать на продажу хмельные напитки¹.

Необходимо отметить, что их изготовление осуществлялось различными способами, в том числе посредством настаивания или путем добавления в них различных сильнодействующих, ядовитых трав, которые оказывали одурманивающее воздействие на человека.

Увеличение числа дел, связанных с совращением из православия, одним из видов которых являлось и потребление зелья, повлекло учреждение в первой половине XVI века территориальных уголовно-полицейских округов, судебные функции в которых возлагались на губные избы. Ведение судопроизводства вверялось выборным из дворян и детей боярских, губным старостам, утверждаемым в должности Разбойным приказом².

Губные старосты объявляли административные распоряжения. Вспомогательный аппарат губной избы состоял из целовальников, избираемых из верхушки посадского населения и зажиточного крестьянства. Функции делопроизводства выполнял губной дьяк. Губные органы получили наибольшее развитие во второй половине XVI века, когда в их ведение попали фактически все дела, в том числе осуществление надзора за заведениями, которые осуществляли продажу опьяняющих напитков и одурманивающих веществ.

Таким образом, в период образования русского централизованного государства решение вопросов за контролем потребления и распространения одурманивающих веществ, зелья не входило в

¹ Уставная Земская грамота волостей Малой Пенежки, Выйской и Суры Двинского уезда // Собрание законодательства X-XX веков : в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 232.

² Авдеева О.А. Особенности административно-судебной системы Сибири в период воеводско-приказного управления // История государства и права. 2003. № 2. С. 35.

компетенцию какого-либо специально созданного органа. Его не существовало.

Основные обязанности в рассматриваемой сфере выполнялись различными органами государства как в центре, так и на местах, что, естественно, снижало уровень борьбы с распространением наркомании. Тем не менее краткий анализ развития законодательства в рассматриваемый период показывает, что государство прилагало существенные усилия, чтобы правовыми, в том числе и административными, мерами противодействовать правонарушениям, совершаемым на почве наркомании.

Титов П.М.,

кандидат юридических наук

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

К ИСТОРИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ (РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ И РАННИЙ СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД)

Борьба с незаконным оборотом наркотиков (далее – НОН) является ключевой деятельностью российской полиции. В этой связи не лишним было бы обратиться к истории становления подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД России, насчитывающих разнообразные и неоднозначные страницы своей истории.

Наркотики и психотропные вещества известны человечеству давно. Они олицетворяли элемент быта или различную субкультуру. Постепенно они заняли место в немедицинской и нерелигиозной сфере. Осознавать угрозу от их употребления и распространения человечество и государство стало не сразу, поэтому и борьба с такими явлениями долго не начиналась.

Освоение новых земель Средней Азии, Дальнего Востока привело и к тому, что царская Россия окунулась в интенсивное и масштабное распространение наркотиков. Также этому способствовали факторы низкой подготовки чинов полиции, пограничной стражи и таможенников, а главное – отсутствие специальной подготовки борьбы с наркопреступностью.

«Самое большое зло в водворении контрабанды наркотиков кроется в продажности чинов этой стражи... да и высокие сановники изрядно "грели" руки на наркотиках». Такую оценку контрразведчики из жандармерии давали ситуации на границе.